

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ НАУЧНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР ЧАСТНОГО ПРАВА
ИМЕНИ С.С. АЛЕКСЕЕВА
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

103132, Москва, ул. Ильинка, д. 8, стр. 2

Телефон 8 (495)606-36-39, факс 8(495)606-36-57

E-mail: info@privlaw.ru



УТВЕРЖДАЮ:

председатель совета (руководитель)
Исследовательского центра
частного права им. С.С. Алексеева
при Президенте Российской Федерации

Л.Ю. Михеева
29 сентября 2025 г.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

федерального государственного бюджетного научного учреждения
«Исследовательский центр частного права имени С.С. Алексеева при
Президенте Российской Федерации» по диссертации Чирковой Елизаветы
Андреевны «Пределы свободы корпоративного договора при отклонении
от принципа пропорциональности» на соискание ученой степени
кандидата юридических наук по специальности 5.1.3 - Частно-правовые
(цивилистические) науки (юридические науки)

Диссертация Чирковой Елизаветы Андреевны «Пределы свободы корпоративного договора при отклонении от принципа пропорциональности» на завершающем этапе была выполнена на кафедре корпоративного права федерального государственного бюджетного научного учреждения «Исследовательский центр частного права имени С.С. Алексеева при Президенте Российской Федерации». Изначально данная диссертация выполнялась на кафедре гражданского права Юридического факультета федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В.

Ломоносова».

В период подготовки диссертации Чиркова Елизавета Андреевна работала в следующих организациях:

- в автономной некоммерческой организации дополнительного профессионального образования «Институт государственных и регламентированных закупок, конкурентной политики и антикоррупционных технологий» в должности юрисконсульта;

- в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Государственный университет управления» в должности ассистента кафедры частного права Института государственного управления и права;

- в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Московский государственный лингвистический университет» в должности преподавателя кафедры гражданско-правовых дисциплин Института международного права и правосудия.

В 2014 г. Чиркова Елизавета Андреевна окончила основную образовательную программу высшего образования (специалитет) в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», в результате чего был получен диплом с отличием по специальности «Юриспруденция», присвоена квалификация «Юрист» (диплом ААН 2400572 от 23 июня 2014 г.).

В период с 2016 г. по 2019 г. Чиркова Елизавета Андреевна обучалась в аспирантуре федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» по направлению подготовки «Юриспруденция», присвоена квалификация «Исследователь. Преподаватель-исследователь» (диплом АА 001925 от 11 сентября 2019 года).

Приложением к диплому об окончании аспирантуры подтверждается сдача кандидатских экзаменов. Чиркова Елизавета Андреевна получила «отлично» по дисциплинам «английский язык», «история и философия науки», а также «хорошо» по дисциплине «гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право».

Научные руководители:

Третьяков Сергей Васильевич, доктор юридических наук, профессор кафедры теории и истории частного права, профессор кафедры обязательственного права федерального государственного бюджетного научного учреждения «Исследовательский центр частного права имени С.С. Алексеева при Президенте Российской Федерации»;

Степанов Дмитрий Иванович, кандидат юридических наук, LL.M., МРА, заведующий кафедрой корпоративного права федерального государственного бюджетного научного учреждения «Исследовательский центр частного права имени С.С. Алексеева при Президенте Российской Федерации».

По итогам обсуждения принято следующее заключение:

Актуальность избранной Чирковой Е.А. темы диссертационного исследования не вызывает сомнений и подтверждается сохраняющейся потребностью в научно-теоретическом обосновании пределов свободы договора в корпоративном праве, учитывая дискуссионность правовой природы корпоративного договора и неоднозначность допустимости отклонений от принципа пропорциональности.

В диссертационном исследовании Чирковой Е.А. представлено исследование доступных законодателю путей реагирования на обстоятельства, которыми обосновывается необходимость принципа пропорциональности и недопустимость отклонений от него. В результате показано, что закрепление пределов свободы корпоративного договора является только одним из таких способов реагирования, а принцип пропорциональности и отклонения от него сосуществуют друг с другом в странах как континентальной, так и

англосаксонской правовой семьи.

Автор в представленной работе использует новый оригинальный подход к определению принципа пропорциональности как соразмерности объема возможности оказывать влияние на исход голосования на общем собрании участников корпорации объему рисков не достижения целей корпорации. Это позволило автору отразить экономический смысл данного принципа и выявить такие ситуации, в которых пропорциональная зависимость между объемом прав участников и размером их участия в уставном капитале корпорации формально соблюдается, но экономически не имеет смысла, в силу чего возрастают риски и встает вопрос о необходимости государственного вмешательства.

Новизна и оригинальность полученных выводов свидетельствуют о **личном участии автора в получении всех результатов исследования.**

Результаты проведенного исследования обоснованы и достоверны.

Выносимые на защиту научные положения сформулированы на основе изучения доктрины, разработанной отечественными и зарубежными учеными, анализа норм российского и иностранного законодательства, исследования материалов судебной практики.

Новизна диссертации заключается в том, что в ней впервые в отечественном праве корпоративные договоры рассматриваются исключительно сквозь призму возможности их использования для введения различных отклонений от принципа пропорциональности и определяются пределы данной возможности. Также в диссертации впервые в российской науке гражданского права разносторонне исследуется принцип пропорциональности как правило, по умолчанию, от которого, однако, возможны те или иные отступления; выделяются подходы к его определению как нормы-принципа; выявляются исторические и право-политические предпосылки данного принципа, которые подвергаются автором критическому осмыслению. Автор не придерживается какой-либо одной позиции: либо постулирование принципа пропорциональности как основы всей системы корпоративного права, от

которого нельзя отступать, либо, напротив, полное неприятие принципа пропорциональности как чего-то архаичного или не отражающего логику современного развития корпоративного права. В представленном диссертационном исследовании принцип пропорциональности в корпоративном праве и допустимые отклонения от него изучаются в их диалектическом сосуществовании.

Автором сделаны выводы, обладающие **научной ценностью и практической значимостью**. В положениях, выносимых на защиту, автор обоснованно полагает, что правовые порядки занимают промежуточную позицию – между абсолютизацией принципа пропорциональности и его игнорированием – в вопросе допустимости тех или иных отклонений от принципа пропорциональности. Данный вывод следует из исследования правовых порядков, относящихся к континентальной и англосаксонской правовым семьям, включая Германию, Францию, США, Великобританию и Россию. Во всех указанных государствах допускаются отклонения от принципа пропорциональности в определенных пределах.

В диссертации выявляются два подхода к закреплению принципа пропорциональности: во-первых, императивное установление принципа пропорциональности с законодательно разрешенными случаями отклонений от него; во-вторых, диспозитивное установление принципа пропорциональности с законодательно установленными ограничениями отклонений от него. Автором было установлено, что данные подходы варьируются в зависимости от того, к каким корпорациям он применяется: является ли корпорация публичной или нет, а также от того, к каким конкретным корпоративным правам (правам участника корпорации) применяется принцип пропорциональности.

Автор выявляет, что пределы свободы договора применительно к корпоративным договорам там, где речь идет об отклонении от принципа пропорциональности посредством заключения корпоративных договоров, могут вводиться отдельными правовыми порядками в одной из четырех форм: общий

императивный запрет корпоративных договоров с любыми отклонениями от принципа пропорциональности; императивный запрет определенных видов корпоративных договоров, предусматривающих отклонения от принципа пропорциональности; установление императивных требований к корпоративным договорам, вводящим отклонения от принципа пропорциональности; императивное закрепление обязательных отклонений от принципа пропорциональности.

Теоретическая и практическая значимость диссертации заключается в возможном применении предлагаемых выводов о достоинствах и недостатках принципа пропорциональности, отклонений от него и иных вариантах регулирования объема прав участников корпораций для совершенствования законодательства и правоприменительной практики, а также при выработке условий корпоративных договоров и уставов. Настоящая работа может использоваться в образовательной деятельности и дальнейших научных исследованиях по праву.

Так, в диссертации автором установлено, что риск наступления одних и тех же неблагоприятных экономических последствий может служить основанием для введения различного регулирования корпоративных договоров с отклонениями от принципа пропорциональности: полного запрета определенных корпоративных договоров, установления императивного требования к корпоративным договорам о недопустимости наступления соответствующих неблагоприятных последствий, установления альтернатив ограничению свободы договора.

Автор показывает, что категории «справедливость» и «равенство», на которые чаще всего ссылаются при доказывании этической ценности принципа пропорциональности, являются многозначными понятиями. В разных значениях данные категории этики могут быть использованы как для обоснования необходимости принципа пропорциональности, так и оснований для отхода от него в той или иной части.

В диссертации продемонстрировано, что догматическое обоснование принципа пропорциональности через ссылки на неделимость (единство) акций или долей, а равно принцип большинства или особые свойства юридических лиц, относимых к объединениям капиталов, а также корпоративную демократию – все это само представляется небесспорным, а потому вряд ли может признаваться достаточным основанием для постулирования принципа пропорциональности.

Однако безграничное размывание принципа пропорциональности посредством заключения участниками корпорации специального корпоративного договора также недопустимо. Соответственно, в своей работе автор отмечает, что защита публичных интересов может выступать основанием как для введения различных пределов свободы корпоративного договора. Парадоксально, но мотив защиты публичных интересов может выступать обоснованием также и для отклонения от принципа пропорциональности.

Ценность диссертационного исследования и опубликованных автором работ по теме диссертации состоит в том, что они развивают и дополняют науку гражданского права в части выявления обстоятельств, которые подлежат учету при закреплении и применении принципа пропорциональности для определения объема прав участников корпорации, а также возможности отклонения от данного принципа с помощью корпоративных договоров.

Диссертация соответствует избранной научной специальности 5.1.3 Частно-правовые (цивилистические) науки (юридические науки), а также соответствует требованиям, установленным пунктом 14 Положения о присуждении ученых степеней (утв. постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842).

Автором успешно представлено теоретическое и практическое осмысление принципа пропорциональности как способа определения объема прав участников корпорации, а также границ, в которых корпоративный договор

может использоваться как способ отклонения от данного принципа – с учетом доктринального, этического и экономического контекстов.

Диссертация выполнена на высоком научном уровне. В диссертации четко сформулированы цель и задачи исследования, правильно определены его предмет и объект; работа опирается на серьезную нормативную и теоретическую базу и обладает необходимой научной новизной, которую отражает ее содержание и выносимые на защиту положения.

Поставленные автором задачи решены успешно.

Исследовательские результаты автора подтверждаются выступлениями и преподавательской деятельностью по тематике диссертации, выводы были представлены в рамках выступлений:

15.12.2022 – выступление на Шестой международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы сравнительного правоведения и юридической лингвистики» с докладом на тему «Корпоративный договор в контексте проблемы диспозитивности и императивности корпоративного права: сравнительно-правовое исследование»;

20.04.2017 – выступление на XXIV Международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов – 2017» с докладом на тему «Корпоративный договор как инструмент расщепления доли участия в уставном капитале корпорации».

Исследовательские результаты апробированы в рамках преподавательской деятельности автора в ходе проведения учебных курсов по гражданскому праву в МГУ им. М.В. Ломоносова и МГЛУ.

Основное содержание диссертационного исследования **полно отражено в 5 научных работах по теме диссертации** в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации для публикации основных научных результатов диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук.

Публикации автора по теме диссертации

1. Чиркова Е.А. Допустимость корпоративных договоров покупки голосов как отклонение от принципа пропорциональности. // Международное публичное и частное право. 2025. № 3. С. 52-56.
2. Чиркова Е.А. Корпоративный договор на защите интересов миноритарных участников и кредиторов корпорации. // Право и экономика. 2019. № 12. С. 41-46.
3. Чиркова Е.А. Практика заключения корпоративных договоров с участием лиц, не являющихся участниками корпорации. // Вестник арбитражной практики. 2019. № 5. С. 34-41.
4. Чиркова Е.А. Корпоративный договор сквозь призму теорий корпоративных правоотношений *suī generis* и корпоративной правоспособности. // Вестник гражданского права. 2019. № 4. С. 171-205.
5. Чиркова Е.А. Теория и практика корпоративных договоров: необходимость новой теории? // Вестник гражданского права. 2019. № 5. С. 128-160.

Диссертация Чирковой Елизаветы Андреевны «Пределы свободы корпоративного договора при отклонении от принципа пропорциональности» **рекомендуется к защите** на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности – 5.1.3 «Частно-правовые (цивилистические) науки (юридические науки)» в Диссертационном совете 02.1.007.01 при ФГБНУ «Исследовательский центр частного права имени С.С. Алексеева при Президенте Российской

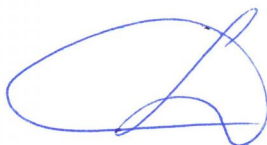
Федерации».

Заключение принято на заседании кафедры корпоративного права
ФГБНУ «Исследовательский центр частного права имени С.С. Алексеева
при Президенте Российской Федерации», Протокол № 4 от 29 сентября
2025 г.

В голосовании приняли участие: 3 (три) чел.

Результаты голосования: «за» – 3 (три) чел.; «против» – нет,
«воздержались» - нет.

Заведующий кафедрой
корпоративного права



Д.И. Степанов

*Подпись Д.И. Степанова
завершено*

«29» сентября 2025 г.

ЗАМЕСТИТЕЛЬ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО

ДИРЕКТОРА ПО КАДРОВЫМ

ВОПРОСАМ **Постникова О.В.**

